

تاريخ العراق السياسي في عهد المماليك في ضوء كتاب ستيفن هميسلي

لونكريك اربعة قرون من تاريخ العراق الحديث

م.م صلاح هادي تومان المخاضري

أ.د عبدالكريم حسين الشباني

المديرية العامة لتربية القادسية

جامعة القادسية - كلية التربية

nn6296567@gmail.com

تأريخ تقديم الطلب: 2020 / 9 / 29

تأريخ قبول النشر: 2020 / 11 / 15

الخلاصة

الاطلاع على أدق الأمور والتفاصيل حيث اعتمد على مصادر متنوعة من رحلات ومخطوطات وتنقل الكاتب بين الإحداث بجذر شديد متوخي الدقة بالنقل و استرسل بذكر اهم شخصيات المماليك وإعمالهم والإحداث التاريخية التي مر بها العراق .

يعد عهد المماليك في العراق مرحلة من المراحل التي شهدت حوادث كان لها الأثر البالغ في تاريخ العراق الحديث وتناولت العديد من المصادر هذه المرحلة المهمة ولعل الكاتب البريطاني المرافق لحملة احتلال العراق ستيفن هميسلي لونكريك من المصادر المهمة التي تناولت تلك المدة الزمنية التاريخية من تاريخ العراق في كتابة أربعة قرون من تاريخ العراق الحديث حيث شمل عهد المماليك بالتفصيل والدقة ابتداء من سليمان ابو ليلي وانتهاء بحكم داود باشا مضيفا الكثير من خلال

Abstract

The era of the Mamluks in Iraq is one of the stages that witnessed the events that have had a great impact in the history of modern Iraq

between the events with a very careful is meticulous in conveying and transmitting the most important figures of the Mamluks and their work and the historical events that passed through

المقدمة

مهمة المؤرخ التاريخي ليست بالمهمة اليسيرة اذ يقع على عاتقه مهمة كبيرة تاريخ امة بأسرها من إحداث سياسية واجتماعية واقتصادية وعليه التجرد والحياد حيث يمثل المحقق والقاضي في الوقت نفسه كون هذه الإحداث لا تمس شخص بعينه وإنما امة وأجيال من التاريخ والكتابة معرضة للنقد والمقارنة وكاتبنا هو ستيفن هميسلي لونكريك الضابط البريطاني وكتابة أربعة قرون من تاريخ العراق الحديث، وبالرغم من

and dealt with many sources this important stage Perhaps the British writer accompanying the occupation of Iraq Stephn Hemsley Longrigg important sources that dealt with this historical period of the history of Iraq in writing four Centuries of the history of modern Iraq, where the Mamluk era included detail and accuracy, from Suleiman Abu Lilia to the rule of David Pasha, adding a lot through the examination of the most accurate things and details where he relied on a variety of sources of trips and manuscripts and the writer moves

أولا : ستيفن هميسلي لونكريك

ستيفن هميسلي لونكريك (1883-1979) وهو من الضباط البريطانيين الذين رافقوا الحملة البريطانية التي احتلت العراق عام 1914 وبعد تشكيل الحكومة العراقية عمل في عدة مناصب استشارية، وهو مفتش إداري يمثل سلطة الاحتلال الإنكليزي في الحكومة العراقية إبان فترة العشرينيات من القرن الماضي حيث استمر المؤلف في خدمة الجيش البريطاني حتى وصل إلى منصب (أمير لواء) في الحرب العالمية الثانية وبعد تقاعده انصرف لكتابة التاريخ فكتب عدة كتب منها الكتاب موضوع البحث اربعة قرون من تاريخ العراق الحديث والعراق الحديث من 1900 الى سنة 1950 وله كتاب استثمار النفط في الشرق الاوسط وكتب عن تاريخ العراق في ثورة 14تموز 1958 وكتب لونكريك عن تاريخ سوريا منها كتاب عن

مرور قرابة القرن على كتابه الا انه مازال من المصادر التي يستقى منها تاريخ العراق الحديث لما اتسم به من النقل المتسلسل للإحداث والدقة التاريخية وسهولة اللغة،ومن هنا جاءت هذه الدراسة لتسليط الضوء على جزء من هذا الكتاب المتعلق بتاريخ الممالك السياسي في العراق وتضمنت الدراسة ثلاث محاور تضمن الاول حياة المؤلف ولم يسعنا الحصول على الكثير سوى محطات اما المحور الثاني فتضمن التاريخ السياسي للممالك في العراق واستعرضنا كتابات لونكريك قي كتابة اربعة قرون من تاريخ العراق الحديث والممالك وسياستهم وانجازاتهم وصراعاتهم وبصورة مقارنة مع المصادر التي كتبت عن الإحداث وبالاعتماد على رواية المؤلف أما المحور الأخير فتضمن منهجية لونكريك ونقد كتابة وطريقة كتابته.

إياهم ذو العيون السوداء والبشرة
البيضاء ومنزلتهم وطرق
استجلابهم مركز على العنصر
القوقاسية، ثم يستطرد الى حسن
باشا والي بغداد وكيف أسس
لجلب المماليك والاعتماد عليهم
في الأمور العسكرية والإدارية وان
شرايتهم مقتصر على الباشا وحدة
ويتطرق الى تربيتهم وتدريبهم
وتدرجهم في الوظائف وحتى
تزويجهم وكيف ان الكثير منهم
تزوج من المقربين ويستغرب
لونكريك من ان المماليك
المستجلبين من الخارج يستلمون
السلطة في البلد بموافقة اهلها
بدون اعتراض ويذكر لونكريك ان
بين الكرج الذين اشتراهم حسن
باشا وتعهدهم بالتربية مملوك
يدعى سليمان اغا(2).

أتاحت الظروف لسليمان سنة
1747م استلام حكم بغداد
إيدانا بحكم المماليك ويذكر
لونكريك ان السلطان العثماني

حكومة فيصل الأول في سوريا
وكتاب سوريا ولبنان تحت
الانتداب الفرنسي تولى لونكريك
سنة 1950 منصب المدير
الإداري لشركة نفط العراق
واكتسب وفق ذلك خبرة فنية في
هذا المجال.

ثانيا: تاريخ العراق السياسي في
عهد المماليك في ضوء كتابات
هميسلي ستيفن لونكريك

ذكر لونكريك في الفصل
السابع من كتابه أربعة قرون من
تاريخ العراق الحديث بداية حكم
المماليك حيث يشير الى ان موت
احمد باشا(1) الفجائي فتح الفرصة
للدولة العثمانية والسلطان محمود
لإعادة حكم العراق، خاصة
وموت نادر شاه وبعد العراق عن
التهديد فيفصلوا البصرة وماردين
عن بغداد ويعينوا الموظفين خاصة
ان احمد باشا لم يخلف ولدا
ويستعرض لونكريك وجود
المماليك في قصر احمد باشا واصفا

استتبول وتبادل الهدايا وازداد في
عهدة استخدام المماليك
واستجلاهم من بلاد الكرج الى
بغداد⁽⁴⁾.

كانت مدرسة المماليك في
بغداد مجهزة بمئة مدرس بمختلف
الاختصاصات ويتعلم المملوك
القراءة والكتابة والفروسية
والسباحة، وأكثر أبو ليلة من
استخدامهم في مختلف الوظائف
الإدارية وادى الى حرمان أكثر
الأسر البغدادية العريقة
لوظائفها⁽⁵⁾.

مات سليمان ابوليلة في عام
1762م بعد مرض لازمة ستة
اشهر ويذكر لونكريك ان موت
سليمان فجر شغب عنيف وصراع
على السلطة، وتمثل الصراع علي
باشا الكهية واحمد اغا رئيس
الانكشاريين وسليم اغا واستلم
علي باشا السلطة وكتب الى
اسطنبول بترشيح الوالي الجديد
لكن احمد اغا استطاع تحشيد

اصدر فرمان بتعين والي ديار بكر
الصدر الأعظم السابق احمد باشا
واليا على بغداد وتعين قيصره لي
احمد على البصرة ومن اجل عدم
تخطي سليمان اغا عين ايالة اطنه
رحل اليها وعيونه ترنو الى بغداد
لكن الفتة التي أقامها الانكشاريون
وانتفاضة العشائر بوجه الضرائب
وإظهار سليمان باشا القدرة في
فض المنازعات أفضت الى تولي
منصب في بغداد واستقام به اثنا
عشر سنة ولقب ابو ليلة لتخفيه
في الليل⁽³⁾.

كما ذكر لونكريك ان حكم
سليمان ابوليلة كان من أفضل ايام
الترك في العراق حيث كان يقود
الحمالات التأديبية ضد المتمردين
ولا يعود الا ظافرا وانه كان
مصبوغا بالمكر والحكمة اضافة الى
انه طائش ومجحف في نفس
الوقت لكن حكمة كان السيطرة
على جميع اطراف العراق ويذكر
لونكريك حسن علاقته مع

وانسحب من القائمقامية الى بيته وكان الاغا احمد غير مقتنع وفعلا تسلل علي باشا الى الكرخ وحث الاهلين وعشائر العقيل وجماعات من الانكشاريين فهجم بهم على الرصافة وتمكن من الاستيلاء على السراي فهرب احمد اغا لكن علب باشا قبض عليه لاحقا وقتله ويشير لونكريك الى استقرار الحكم لعلي باشا وارسال الهدايا والأموال الى اسطنبول وبقاء حكمه خمس سنوات وهي أطول مدة من حكم المماليك عدا حكم داود باشا وان حكمه جاء في وقت عصيان القبائل والفوضى في العراق بينما يشير عباس العزاوي ان إجراءات علي باشا من الحاق الموصل وماردين الى العراق لم تكن ترضي الدولة العثمانية وكانت تريد عزل ولاية بغداد لكن الحرب مع روسيا والنمسا وظهور نابليون صرفها عن تطبيق هذه الفكرة(8).

أعوانه وبدء بضرب السراي بالمدافع وأحدث ضجة بين الناس(6).

حاول علي باشا ارسال المفاوضات لكن الأمر لم ينجح لهذا اتخذ المتاريس قرب مرقد الشيخ ابي نجيب السهراوي وحصلت مناوشات وحصل سلب ونهب وكثر القتل وسفك الدماء ويذكر المترجم جعفر الخياط ان ياسين العمري يذكر خيرا متفردا وهو ان سليمان باشا قد اوصى ان يتولى علي باشا بعده وانه قد اخذ عليهم العهود واليمين بذلك(7).

انحاز اكثر الأهلين الى علي باشا الذي حاول انهاء النزاع حيث تنازل للاغا وانسحب من القائمقامية الى بيته وكان الاغا احمد غير مقتنع وفعلا تسلل علي باشا الى الكرخ وحث الاهلين وعشائر علي باشا الذي حول إنهاء النزاع حيث تنازل للاغا

باشا للوهايين ونشاطهم في هذه المدة وشنهم العديد من الغارات على العراق وخروج علي باشا في رمضان 1220هـ ونزوله الحلة ثم ترصد اخبار الوهاييين وقتله العديد منهم وغزوة النجف وفشل ابن سعود في تجاوز الخندق الدفاعي فيها (10).

اما الشيخ رسول الكركوكلي في كتابة دوحة الوزراء في تاريخ وقائع بغداد فيذكر حوادث الوهاييين والتي لم يشير اليها لونكريك ومنها فيقول في حوادث 1216هـ ان عشائر الخزاعل قتلت حوالي ثلاثمائة وهابي واتخذها عبد العزيز ذريعة لإلغاء الصلح ورغم المحاولات من الوالي لقبول الدية الا ان الوهاييين تحركوا نحو العراق واتخذ علي باشا كل الاحتياطات الضرورية وسافر نحو الهندية ثم نحو شتاته والتحققت به قبائل العبيد وفارس الجريا وانسحبت الوهاييين

كما اشار لونكريك الى حملات علي باشا على العشائر المتمردة ويتفق مع العزاوي في ان أولى هذه الحركات كانت باتجاه عشائر البلباس الكردية التي أظهرت التمرد والذين ادبهم حسن باشا سابقا حيث جهز حملة كبيرة بقيادة وزيره ابراهيم باشا حيث أذعنوا وقدموا غرامة كبيرة وقاد علي باشا حملة نحو الموصل وقضى على قطاع الطرق في سنجار وطرد اليزيديين من كهوفهم المتحصنين بها ثم توجه فضرب قبائل الجزيرة ومات ابراهيم باشا وخلفه عبد الرحمن وزحف تجاه تلعفر واعدم الشاوي وأحيه متهما إياهم بالخيانة(9).

واشار لونكريك الى استمرار العصيان والحملات ومنها حملة على بني لام 1806م ثم الى ديار ربيعة والمقاصيص يفصل عباس العزاوي حوادث كثيره لم يذكرها لونكريك، وبرزها قتال الوزير علي

لما علمت بقوة الجيش المقابل
(11).

ومن الحوادث الأخرى التي لم
يذكرها لونكريك هي حملة علي
باشا على عشائر عفاك وجليحه
حيث امتنعت هذه العشائر عن
تأدية ما بذمتها من أموال وتحرك
علي باشا ووصله نهر اليوسفية
واستقبال بعض الشيوخ ودفع ما
بذمتهم واستمرار زحفه نحو عفاك
ولكثرة الأهوار والمقاومة لكنه
استمر واجبرهم على دفع نصف
ما بذمتهم والتعهد بدفع
الباقى (12).

ذكر لونكريك مقتل علي باشا
ان رجل قوقاسي وصل الى بغداد
قبل ثلاث سنوات اخذ يترصد
الفرصة لقتله واستغل صلاة علي
باشا فانقض عليه وقتله وفروا الى
مكان لطلب المؤازرة ولم يحاول
احد استغلال الحادث الا نصيف
اغا الذي قتل هو اتباعه (13).

وصف العزاوي هذه الحادثة
بتفصيل ادق حيث يذكر ان الذين
قتلوا الوزير ذهبوا الى دار نصيف
اغا وراى في نفسه الكفاءة والقدرة
فجمع الاعوان ومضى الى دار
الحكومة ولكن الناس قالوا لا نريد
غير سليمان اغا ابن اخت علي
باشا حيث اختاروه طوعا فتفرق
اتباع نصيف اغا وقتل مدد بك
قاتل علي باشا وأجريت التحريات
والقي القبض على نصيف اغا
وقتل (14).

اشار لونكريك الى تسلم الحكم
عمر باشا وان كتابا مدجج
بالأكاذيب رفع الى السلطان
مصطفى الثالث يسترحمون ولاية
عمر باشا والتي استمرت حكومته
عشر سنوات يصفها لونكريك
بالضعف والانحطاط ويصف
لونكريك هذا الوضع "حلت سنة
1744 على عمر باشا وهو
مصادف سرايا خاليا وخزانة اكثر
خلوا وجيوشا قليلة لا يعتمد

عليها واما خائبا يعلقه على
مساعدة السلطان له وجارا
ايرانيا يلح بالاشتباك الحربي
" (15) .

كما تفرد لونكريك بذكر
أوصاف الوزير الجديد حيث
يقول ((كان سليمان باشا وهو في
الثانية والعشرين من عمره مندفا
غير متساهل ولإخال من الطمع
ولكنه كان ذا صفحة بيضاء وفكر
مستنير ونيات حسنة وتفكير في
الامور العامة)) (16).

واورد لنا لونكريك ان عهده
الممتد لثلاث سنوات كان سوية
الامن فوق المعدل بوجه عام ورغم
مشاكل البصرة الا انها كانت قليلة
في عهده وانه قاد حملة الى ماردين
وحاول القضاء على الحرب الأهلية
في الموصل بسبب الصراع بين
الجليين واسعد بك بن الحاج
حسين وانتهت الأزمة بعودة
الجليين للحكم (17).

اتهم سليمان باشا بالوهابية مع
انه كان سلفي الاعتقاد
(18)، ويذكر علي الوردي انها من
تهم الخصوم الذين تضرروا من
إصلاحاته في بغداد حيث صاروا
يشوهون سمعته ويلصقون تهمه
الوهابية وكانت تهمه بغیضة في
تلك المدة (19).

وكان سليمان باشا قد أشاع
العدل والغني مصادرة الأموال
وأبطل الرسوم التي يجنيها القضاة
من أصحاب الدعاوي، وحدد
الإعدام في حدود الشرع فاتهم في
اسطنبول ان هذه الأحكام بتأثير
علماء بغداد الوهابية (20).

أخذت الدولة العثمانية تترصد
الفرص للقضاء على سليمان باشا
حيث انه لم يرسل الأموال الى
الدولة العثمانية، وانه بنى له جيشا
خاصا وكسب ود أهالي بغداد وقد
أدرکت ان قوته تعود الى الموصل،
لذا تحالف مع حالت أفندي

، ولم يحصل على ما اراد فانصرف الى الموصل جامعاً جيش قوامه خمس عشر الف من الناقمين على حكم سليمان باشا الصغير وان خلال المعركة هرب سليمان باشا باتجاه ديالى وقتلته قبائل شمر طوقه(22).

يتفق لونكريك مع اغلب المصادر ومنها دوحه الوزراء والعزاوي على ان حالت افندي عند دخوله بغداد منتصراً كان عنده فرمانا موقعا وخاليا من الاسم وانه حول ان يضع ما يريد فوقع الاختيار على رجل قدير هو عبد الله التوتونجي لكن فتنه نشبت في بغداد؛ بسبب رفض عبد الرحمن اغا الذي كان معارض للوالي السابق وكان يرغب بتولي سعيد ابن سليمان الكبير واستطاع عبد الرحمن جمع الأعوان واستنجد الوالي الجديد بعشيرة الجبور والعقيل وهزم عبد الرحمن ولاذ بالفرار(23).

لإسقاطه حيث انضم اليه العديد من الناقمين أمثال عبد الرحمن بابان وعشائر , كطي وشممك والبيد والعز ووصل قرب بعقوبة , حيث استعد جيش سليمان باشا للمواجهة وفي هذه الإثناء حدث شغب داخل بغداد من رجل من الاغوات يدعى عبد الرحمن الموصللي فعاد سليمان الى بغداد وقضى على التمرد فاستغل حالت أفندي وزحف نحو بغداد ودارت في عصر الخامس من تشرين الاول 1810م معركة كانت بوادى النصر لسليمان باشا لكن جنوده انقلبوا عليه ولم يبق معه سوى ثلاثين رجلاً قاتلوا معه حتى النهاية حيث قتل وسلخ رأسه وأرسله الى اسطنبول عبر الموصل (21).

اما لونكريك يذكر نفس الرواية لكن اختلافه ان حالت أفندي جاء إليه وافدا من الدولة العثمانية طالبا بإرسال الأموال بانتظام او التخلي عن المنصب

قال صاحب مطالع السعود في هذا الصدد:

"ولما تولى عبد الله باشا اعطى عبد الرحمن باشا الكردي من رايه رسنه فوقعت بينه وبين الرئيس فتنه قتل فيها من اهل البلد من سل صارمه فيها وسنه ونجا من وجد للهرب سبيلا واما الرئيس فقد كاد يكون قتيلا فرجع الى مارامه عبد الرحمن الكردي ووزيره اذ ضاق خناقاه وذل نصيره فاستقرت الامور لعبد الله باشا" (24).

يتفرد لونكريك بذكر أوصاف عبد الله أغا حيث يصفه انه ذا شخصية شاذة وكان مملوكا اشتراه سليمان الكبير من البصرة وكان مطيع لسيدة وتقلد مناصب عديدة وكان المقيم البريطاني في البصرة يساعده في ان يخلف سيدة وقد أقصاه علي باشا الى البصرة وأمر سليمان الصغير بإعدامه الا انه فر الى كردستان وبقي فيها الى

ان جاء حالت افندي ويستمر لونكريك بذكر بعض صفاته انه كان جلد في العمل وفكر متوقد تؤهله الحديث مع الأوربيين وانه كان حر بالديانة وجذابا للقلوب وكثير السؤال وسمعه حسنه فكثرت الواردات في حكمه وعم الضبط وكان سخيا دون تبذير لكن ذلك لم يفده بالحكم فقد كان إتباع سعيد بن سليمان البالغ ثمان سنوات يقوى (25).

وذكر لونكريك حملات عبد الله اغا على العشائر الشائرة في الشمال في سنة 1812م لكن ظهور سعيد باشا في المنتفك واستقباله من حمود الثامر وقد اشار المقربون من عبد الله باشا بعدم القيام بأي عمل يجعل المماليك بين اختيار سعيد او الباشا لكن الحرب وقعت حيث سارت القوات في كانون الثاني 1813 من بغداد الى المنتفك وكان لانشقاق جيش عبد الله

وصف بكنغهام موكب سعيد
باشا ودخوله الى بغداد انه موكب
مهيب حيث تقدم الخيالة من
المماليك وهم يرتدون أجمل الثياب
ثم رجيل من المشاة حملة البنادق
وطاقتهم الموحدة إضافة الى البوق
والطبول والباشا يحي برشاقة كل
من أدى له التحية(29).

اشار لونكريك ان الثورة في
بغداد بدأت تتطور وان المشاور
لسعيد باشا غير ام مجنونة وصديق
لا قيمة له ورجل مضحك وكان
داود أفندي الرجل الثاني وكان
وزيرا مخلصا وكانت الخصوم تنقل
إخبار قتله فتوسعت شقة الخلاف
وان الإخبار في العاصمة العثمانية
كانت توصف بغداد بتردي
أحوالها وعزمت على إحلال داود
محلّه غير ان علي الوردي ينقل
هذه الإخبار بوضوح حيث يشير
ان نايب خانم ام الوالي سعيد
تبغض داود اغا على الرغم من انه
زوج ابنتها وحين تعينه منصب

وانضمامه لقوات سعيد وحمود اثر
في القبض عليه وشنقه(26).

عند وصول سعيد بك الى
الدورة استقبله العلماء والأعيان
فدخل بغداد وحين كتب المخضر
الى الدولة العثمانية وجهت إليه
وزارة بغداد والبصرة وشهرزور(27).

استعرض لونكريك حملات
سعيد باشا على العشائر في دجلة
والفرات واعادة رئاسة زبيد الى
شفلح الشلال ومروره بالخزاعل
وإجبارهم على الطاعة وإزالة
الحصار القبلي عن كربلاء في
موسم الزيارة والحملة على عفاك
1814م وسيطرته دون ان يضرب
ضربة واحده وضرب الخزاعل
1815 وقضائه على التحالفات
العشائرية حيث استنجد شيخ
الخزاعل بشمر والزبيد فرد الباشا
بطلب المساعدة من المنتفك
والضفير(28).

الذي بدء يتخبط بعد فرار زوج أخته واخذ بيدل الموظفين في محاولة لاسترضاء العامة وبعث الرسل الى حمود الثامر فأسرع بالتلبية وقدم عبد الله باشا من كركوك وخالد من كوي إضافة الى جموع العقيل لكن الأسعار ارتفعت حيث لا بد من إطعام الجموع في بغداد وحدثت المعركة 1818م واستطاعت فرسان المنتفك تشتيت جيش داود وهنا يوضح لونكريك الخطاء الذي وقع به سعيد وهو الطلب للقوات المساندة الانصراف ويبدو ان سوء الحالة المعاشية كانت وراء ذلك(31).

لكن صاحب دوحه الوزراء يقول ان قدوم قوات المنتفكية بقيادة حمود الثامر جعلت سعيد باشا ينفق الاموال عليهم بدون حساب ودفع لكل فرد اثنا عشر الف قرش مما جعل المماليك ينفرون وينسحبون الى جانب داود

الكهية صارت تلوم ابنها على هذا التعين وحين زارها ابنها رفضت ان يقبل يدها وطلبت عزل داود بالحال فاضطر سعيد باشا الى عزل رجل إدارة مقتدر كداود وتدخلت الام في فرض تعين الحاج عبد الله ظاهري كهية لولدها الذي استقال بعد أربعة اشهر بسبب رفض سعيد باشا نصائحه وأصبح داود باشا زعيم للمعارضة التف حوله اغلب المماليك وغادر في أيلول 1816م الى كركوك حيث لقي من واليهها محمود باشا الترحيب واستطاع ان يحصل في السلطانية على فرمان من السلطان بولاية بغداد وساعده رجل ذو نفوذ وهو حالت افندي(30).

حمل لونكريك سعيد باشا سوء ما وصلت إليه الأمور من سوء التدبير في قضية البابانيين وعدم إعطاء أهمية لتولي السلطانية ويصف لونكريك السيئ الطالع

من القلعة لكن داود تبعه وحز رأسه وهو في حزن أمه طالبة الرحمة (34).

ان تناقض الرواية بين لونكريك وصاحب دوحه الزوراء حيث ان الأخير لم يرد إظهار داود بمظهر المنتقم قليل أرحمه وانه ادى ما كلفته به الحكومة العليا.

حكم داود باشا المملوك الاخير

اولى لونكريك اهمية وخصوصية لحكم داود باشا ويشير الى ولادته في تفليس سنة 1767م فبيع مرتين واعتنق الإسلام حتى انتهى به الأمر الى دار سليمان الكبير وسرعان ما بانته مواهبه الأدبية إضافة الى استخدام السلاح وكان إداريا ناجحا يجيد العربية والتركية والإيرانية ثم جعل أميناً وحامل الأختام وزوج ابنة سليمان وتولى عدة مناصب منها كهية سعيد باشا وتولى منصب بغداد وهو في الخمسين من عمره وكان بشوشاً وكان مظهر الرجل الجميل الملتحي

باشا وأضحت خزينة الدولة خاوية وكان من جملة الفارين اخو سعيد باشا(32).

لونكريك يشير الى ان صاحب دوحه الزوراء ينكر واقعة الهزيمة امام فرسان المتفك والقبائل المتحالفة معها وتشتت جيش داود باشا ويشير كتاب دوحه الزوراء ان داود باشا لم يرد حرب اهلية انما انتظر زوال جموع القبائل ثم دخل بغداد ظافرا وقبض على سعيد وقتله وارسل رأسه الى استنبول(33).

اما لونكريك فيشير ان داود هزم في المعركة الاولى وان انسحاب قوات العشائر بعد الاطمئنان ساعده ايضا وجود اتباع له في ازقة بغداد الذين بدءوا بالفوضى والسلب والنهب واستمرت معارك خمس ايام مع اتباع سعيد من العقيليين وان داود عند الاقتراب من القلعة ولقربه من سعيد بفضل النسب أعطى الأمان وانسحب

من ابنة سليمان باشا اثار حسد علي باشا فلما تولى علي باشا اضطر داود ان يترك الوظيفة ويلجا الى جامع الشيخ عبد القادر الكيلاني ليكون طالبا للعلم طيلة حكم علي باشا مما اثر في شخصيته وكان ذا طابع خاص تميز عن بقية المماليك⁽³⁶⁾.

وكان داود باشا على اتصال بأسرته منذ بداية تولي المناصب العالية في بغداد وتوافد اليه احد إخوته اثر تسلمه منصب بغداد واسكنه معه وكان مسيحيا يدعى جيو وغير اسمه الى سليمان دون ان يغير دينه⁽³⁷⁾.

في اوائل 1818م استغل والي كرمشاه الشاه زاده محمد علي نزاعا بين امرء بابان فوجه ثلاث جيوش يستهدف احتلال بغداد احدهما من السلمانية بقيادة محمد علي اغا والثاني من جهة منديلي بقيادة حسن خان الفيلي والثالث من جهة بدره وجصان بقيادة

ذي الطول المعتدل الذي تجلله الحشمة والوقار وعلية سمات الذكاء ويستمر لونكريك بذكر بعض السلبيات ومنها الحماقات في بعض الاحكام وإتباع أسلوب الانتقام من إتباع النظام الذي سبقه ويؤكد لونكريك ان حكمة لم يكن الا استمرار السياسة السابقة وهي إخضاع القبائل وضرب بعضها بالبعض الاخر حيث اخضع قبائل الدليم وثمر الجريا وغرمهم وضرب ثمر طوقه وضرب قبيلة اليسار قرب الحلة ويؤكد لونكريك ان قبائل البادية اخذت بشن الغارات على الفرات الأوسط وبفضل القبائل الموالية وانتقلت ساحة الحرب من الحسكة الى عفك ويعتبر لونكريك ان اهم حملة هي عام 1819م على الدليم مما أتاح الأمن على تلك المناطق وجمع الضرائب⁽³⁵⁾.

طابق علي الوردي اخبار الوالي داود لكنه يضيف ان زواج داود

على داود باشا ومراسلاته مع كرمشاه ويشير لونكريك ان القوات الايرانية احتلت اجزاء واسعة من الحدود لكن طلب داود باشا قوات عثمانية عاجل بانسحابها ويشير لونكريك ان الامور بين الدولة العثمانية والى ايرانية تشير الى الحرب فقد اوى شاه كرمشاه الناقمين والمهاجرين من داود باشا وسوء معاملة الأتراك للزوار الإيرانيين وتحرك عباس ميرز ونهب واحرق العديد من القرى في خانقين فاعلم داود السلطان فاجاب الأخير بإعلان الحرب⁽³⁹⁾.

حصن داود باشا العاصمة كما طلب المعونة من اسطنبول ووصلت القوات الإيرانية الى هبهب وهي مسيرة يوم واحد من بغداد وهرب قسم من أهالي بغداد الى الحلة وارتفعت الأسعار لكن خزينة داود مليئة بالأموال والذخائر والطعام ورجاله كافين

كلهر علي خان وفي هذا الوقت فر اخو الوالي السابق ودخل عند شفلح الشلال شيخ زبيد وانضم اليه جاسم الشاوي واخذت تشن الغارات في البصرة فكانت اصعب ايام داود باشا فاستخدم ضرب العشائر بعضها بالبعض الاخر فسلط على شفلح اثنان من خصومه وهما علي البندر وشبيب الدرويش واستطاعا هزيمة شفلح واتباعه والتجأ الى عشائر عفك فهادن الشهاهزادة وعقد بينهم صلح مؤقت⁽³⁸⁾.

استعرض لونكريك التحرك الايراني بالتفصيل دون ان يربطها بحركة العشائر وتمردها ويفصل لونكريك من سنة 1791 وبداية حكم فتح علي شاه وكذلك تعين محمد علي ميرزا لكرمشاه سنة 1805 م ويعلل لونكريك ان الانقسام داخل الاسرة البابانية في السليمانية فتح باب الاطماع الايرانية وانقلاب محمود الباباني

داود باشا سنة 1818م على
عشائر عفك والتجاء شيخ عفك
الى قلعة شخير على اسم رئيسها
وتحصنهم فيها ووقع معارك عنيفة
في 28 صفر واستمرار القتال
ليومين ثم انسحاب عشائر عفك
وسلب الجيش جميع الامتعه
والأموال وخربوا القلعة ويستمر
العزاوي بنقل إحداث أخرى منها
معارك مع جليحه وخضوعها
ومحاربة العبيد إضافة الى إعلان
عصيان الدليم وتقدم داود باشا
اليهم ومحاصرتهم وقتالهم (41).

تفرد لونكريك بتخصيص
فصل كامل في كتابة موضع
البحث اربعة قرون من تاريخ
العراق الحديث وهو الفصل العاشر
اطلق عليه نهاية عهد نظرة اخيرة
الى عراق المماليك

حيث اشار الى النقاط التالية:

1- ثقافة داود باشا وانه كان متدين
بدون تكلف

للدفاع ولم يكن يخشى الخيانة وكان
مستعدا لحصار طويل ويضيف
لونكريك ان تفشي مرض الكوليرا
في الجيش الايراني وإصابة الميرزا
عطل وصول الجيش الإيراني لذا
ارسل وفد للصلح وكانت بنود
الاتفاق ان تعطى السليمانية لعبد
الله باشا وعاد الجيش الإيراني
ومات القائد الايراني في الطريق
وفرجت الأزمة في بغداد وأقيمت
الحامية الايرانية في خانقين ويشير
لونكريك ان حالة الحرب بقت
مستمرة بين الشاه والسلطان
حيث عبرت قوات ابن محمد علي
الشاه حسين الذي اراد الانتقام
لولده الا ان القبائل أحرقت
الأرض إمام الجيش الإيراني المتقدم
في الخالص وشهربان إضافة الى
هجمات قبائل شمر وتفشي مرض
الكوليرا مرة أخرى وانسحبت
القوات الإيرانية(40).

ذكرالعزاوي احداث ووقائع لم
يتطرق لها لونكريك ومنها حملات

التاسع عشر كان حاكمه وبذخ ديوانه وسوء الحكم خارج العاصمة وان الامور لا بد من زوال الوضع الشاذ (42).

علاقة داود باشا بالمستر ريج والتدخل الأجنبي

استعرض لونكريك تزايد اهتمام البعثات التبشيرية بالعراق وشركة الهند الشرقية واهمية البصرة ثم يستعرض اهم شخصية وهو ريج البريطاني وعلاقته بالوزراء والحكام ومنهم داود باشا ويصف لونكريك هذه العلاقة بين شخصية انكليزية عنيفة نزيهة كثيرة الشك والريبة وبين طاغية شرقي احاط به مشاورون متعصبون وكان الانكليزي يوجه لهم اللوم على عرقلة المصالح الأوربية والتجارة والتلاعب بالعملة (43).

كان ضعف الدولة العثمانية في تلك الفترة والتدخل الاجنبي وخاصة البريطاني من اهم العوامل التي ادت الى تعيين كلوديوس

2- هيئة الوزير والحاشية والاهتمام بالمراسيم من ملابس الحرس واسلحتهم والبهو ووجود علامات الهلال والنجمة الدالة على الوزارة وقاعة استقبال الملكية الواسعة وكلها تبهر الزوار

3- اهتمام داود باشا بالوظائف والموظفين وهم الدفتر دار وسكرتير السديوان ورئيس الحجاب ورئيس التشريفات الخ

4- اهتمام داود باشا بتعليم المماليك فنون القتال الحديثة من خلال معلمين اجانب

5- اهتمام داود باشا بالجيش بصورة عامة وتقسيمه الى فئات البرطليون والمشاة والمدفعية

6- اهتمام داود باشا بتحصيل الضرائب وفق فئاتها منها على البضائع الداخلة ومنها على الشيوخ ومنها على اليهود والنصارى ومنها على المهن

يشير لونكريك ان الامور كانت منظمة في بغداد بينما الفوضى في ارجاء العراق ويستطرد هكذا كان عراق العشر الثالثة من القرن

بغداد حيث يعلق ان هذا القول لا يقبله العقل وهو مخالف للمنطق والتاريخ ومخالف لأوامر السلطان حيث ضاعف داود باشا الرسوم الكمركية على البضائع الأجنبية ويعلق لونكريك ان النظرة البريطانية الدبلوماسية البريطانية هي حديثة لكنها ليست في محلها في عراق المماليك وان حكومة السلالة التي أسسها حسن باشا في 1704 هي منحلة معنويا لا ماديا في عصر داود باشا وكانت خطأ تاريخيا تدان عليه ويقول لونكريك انه لم يكن بوسع امم أوروبا طوال قرنين ان تقيم صرح تجارتها ومركز اجتماعيا او ودبلوماسية وتقوض بكلمات هوائية من حكومة بغداد المرشحة

نلاحظ ان لونكريك يشن هجوما عنيفا على حكم المماليك وانهم عقبه بوجه التقدم والنهضة والحضارة الواردة اليهم من أوروبا عامة ومن بريطانيا خاصة وانهم لم يدركوا التغييرات في العاصمة استنبول وهزائم الدولة العثمانية

جيمس ريج ليكون الرجل الثاني في العراق من خلال علاقاته لتفتح له ابواب التجارة والتغلغل وأحس داود باشا بتحركاته المشبوهة على مستقبل العراق السياسي واتهم انه مثير للفتن والقتال فاجبره على مغادرة العراق نهائيا (44).

لكن ظروف العلاقات المتوترة والأطماع الإيرانية وتمردات العشائر وإيقاف البريطانيين التجارة مع الهند كلها ضغوط أدت بـداود باشا الى عقد اتفاقية بتاريخ 5 أيلول 1823م والتي ألزمت داود باشا بالامتيازات السابقة وضمنت عدم التعرض لمصالح بريطانيا وكان الغرض تقييد سلطة الوالي وضمان سلامة النقل لتجارة الهند وضمان المصالح البريطانية(45).

في هذا الفصل نجد لونكريك خرج من الاعتدال الى الانحياز التام للمصالح البريطانية فيعلق على قول داود باشا سنة 1820م بانه لا توجد حقوق أوربية في

عليه بقتله وفي 20 تشرين الثاني 1830 احاط جنود بقيادة محمد افندي ورغم توسلات المبعوث الا انهم قتلوه⁽⁴⁶⁾.

كان لمقتل المبعوث صدى واسع في اسطنبول حتى ان محمد علي العاصي على الدولة العثمانية حاول استغلال الموقف لجسامته واعلن استعداده للذهاب الى بغداد وإلقاء القبض على داود باشا لكن السلطان فوت عليه الفرصة وامر علي رضا باشا والي حلب بقيادة حملة على داود باشا⁽⁴⁷⁾.

وعلق لونكريك ان هذه الحادثة الخسيصة أضيفت الى الأسباب السابقة الداعية الى القضاء على انشقاق المماليك عن إمبراطورية السلطان ويتفرد لونكريك بذكر المداولات على حكم بغداد وكيف انه عرض حكم بغداد في البداية على علي يوسف باشا وهو رجل مجازف من الروم ايلي لكن طلبه

والإصلاحات وتبني النهج الأوربي والمستشارين البريطانيين والقضاء على الانكشاريين ويستتورد لونكريك ان حكام العراق المماليك كانوا لم يستخبروا بشيء من هذه التبدلات المحدثثة في الإمبراطورية .

مما تقدم نرى تغير أسلوب لونكريك ومحاولة إظهار تخلف المماليك وانهم ضد رغبات الدولة العثمانية في التقدم والانفتاح على أوروبا وعدم التخلص من الجيش الانكشاري والاحتفاظ بالمماليك ومنفصلا عن سيده في اسطنبول ويعللها لونكريك انها أسباب عجلت بسقوطه , لكن علي الوردي يقول ان الخطأ التاريخي الذي قام به داود باشا هو قتل المبعوث العثماني الذي ارسله السلطان محمود وهو صادق افندي والذي كلفه بالتخلص باي وسيلة من داود باشا واسكن المبعوث في دار الضيافة واحس داود باشا ان الغاية التخلص منه فجمع مستشاروه الذين اشاروا

حتى دفن قسم منها والقي قسم منها في النهر ولم يبق للوالي الا العشرات القلة من خدمه وقصره مخرب وكان رضا باشا في الموصل وارسل طلائع جيشة بقيادة قاسم باشا ومعه صفوق رئيس شمر وسليمان الغانم من العقيل وارسل الى علماء بغداد واعيانها يحثهم على طاعة الوالي الجديد وطرد داود باشا وكان داود باشا قرر التسليم بعد المرض الذي اصابه ولم يبق معه غير نفر قليل من خدمه وخرجت مظاهرات من محلة باب الشيخ تطالب بعزله اطلق عليها الحراس طلقات فتفرقت⁽⁴⁹⁾.

وجاء وفد من بغداد من الاعيان والعلماء الى داود واخرجوه من داره بكل احترام وادعوه بدار صالح بن سليمان الكبير لحين تسليمه للوالي الجديد حدث تحول في مجرى الاحداث فبينما كان قاسم باشا في السراي ينتظر تسليم داود باشا اذ سمع ضجة اذ تبين ان جماهير تحيط بالسراي تريد

للمال والجند ادى الى تغييره الى الحاج محمد علي رضا باشا وهو من اللاذ الذين يمتون للحراكية ويسكنون البحر الاسود وحشد قواته في حلب في كانون الثاني 1831م وكان يرأسل المماليك المنشقين والعشائر ويرسل الأموال لكن تفشي الطاعون في بغداد أوقف العملية⁽⁴⁸⁾.

بلغ الطاعون أشده في نيسان حيث أصبح عدد الأموات في اليوم ما يقارب مائة وخمسين وحاول داود باشا الهرب لكن ثقل أموالهم منعهم من ذلك واختل النظام وانتشر اللصوص وانتشرت انباء تقدم الجيش العثماني ثم ارتفع عدد الأموات الى ألف وأكثر في اليوم الواحد ولم يجد الوالي داود من يطيعه فتفرقت العسكر والموظفين وزاد مناسيب نهر دجلة ودخلت الى البيوت والازقة وفي الاسبوع الاول من مايس قل الفيضان والطاعون وبقت الجثث في شوارع بغداد مدة شهر كامل

مهاجمته واعداد كبيرة من عشيرة العقيل وممالك واستحوذوا على مخازن السلاح وحاصروا قاسم الذي بادر الى نهب الخزينة وحرق السراي واستسلم قاسم بينما يذكر علي الوردي ان قاسم باشا بعد حرق السراي انهالت الجماهير الغاضبة ونهبت اموال السراي والنفائس الذي احتفظ بها داود باشا وان قاسم باشا وجد مقتولا في بئر (50).

ان سكان بغداد أصبحوا متحدين بعد مقتل قاسم وكتب الأعيان الى السلطان ان يسندوا ولاية بغداد الى داود باشا او صالح بك ويدفعوا مبلغ كبير وزيادة الجزية السنوية اما علي باشا واصل الزحف نحو بغداد فوصلها في تموز وحاصر المدينة وجرت جولات من القتال اثبت ان هناك مدافعين عن المدينة وكان القتال في بغداد على نوعين الأول نظامي تحت قيادة داود باشا والمماليك والثاني الأهالي بلا هدف واستمر الحصار

الى أيلول وشح الطعام وبتعاون مع الاهالي دخل جيش علي رضا المدينة دون قتال واستسلم داود باشا وعمول بكل احترام وأرسل الى اسطنبول لكن علي رضا قام بمذبحة عامة للمماليك اينما وجدوا بينما عفي عن داود باشا ويذكر لونكريك ان سبب العفو عنه توصيات علي رضا او بسبب مزاياه العجيبة وشخصيته وتضلعه بالقانون والشريعة حيث ارسل مع عائلته منفيا الى برروسة ثم صار واليا على بلاد البوسنة ثم رئيسا لمجلس الدولة في اسطنبول وفي 1839م عين لولاية انقره ثم طرد واعاد الى منفاه في برروسة لكن السلطان عبد المجيد نضبة بمنصب حامي العتبة المقدسة في المدينة توفي 1851م (51).

وذكر لونكريك ان مذبحة المماليك لم تستثني احد منهم حتى الذين كانوا مع جيش علي رضا قتلوا سرا ويختتم لونكريك ان عهدا جديد بعد نفي داود باشا ودفن

كثيرا لمعرفة احوال العراق ولغاتها والوضع الطبوغرافي وانه سيرحب بالفرصة التي يظهر بها كاتب او مؤرخ ابرع من يده ليحل محل كتابة هذا.

واشار لونكريك انه من الضروري توجيه الشكر لمن ساعده في الكتابة ومنهم حمدي بك بابان و يعقوب سركيس ومحمود الشاوي و حسن بك من الحلة والحاج عذار من البصرة وداود الحيدري والشيخ احمد باش خان وحميد خان من النجف وعبد المجيد اليعقوبي من كركوك مما يشير الى العلاقات الواسعة التي كان يتمتع بها الكاتب⁽⁵²⁾ لقد ظهرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب باللغة الإنكليزية عام 1925، ولقد غطى فترة كبيرة من تاريخ العراق لا سيما الفترة المظلمة التي مرت عليه والتي امتدت من (1500 - 1900م) وبهذا أصبح هذا الكتاب حلقة جديدة ومهمة

كل المماليك والخدم وهو عودة العراق الى احضان تركيا الحديثة.

ثالثا: منهج لونكريك

ذكر لونكريك في مقدمة كتابه عن صعوبة المصادر ولو انه وجد مصادر حديثة لما أقحم نفسه في هذا الميدان وانه لم يكتب في اللغة الانكليزية في هذا الميدان ولا يوجد مطبوعات باللغات الأخرى ولا بين الكتب المخطوطة ما يمكنها ان تسد النقص الموجود الا ان مركز العراق التاريخي في العصور القديمة والعباسية يجعل منه مهم لدراسة خاصة الثقلبات والغزوات من المغول وهجماتهم المدمرة بقيادة هولاكو وما جرى من الفقر والدمار والفوضى يذكر لونكريك ان العراق منذ ايام سليمان القانوني ضمت العديد من الشخصيات التي حرمت من ان تأخذ مكانها بالتدوين التاريخي ويذكر لونكريك انه واجه العديد من الصعوبات في احوال يكتنفها الغموض ويحيط بها طقس قاس وان الاقامه في العراق قد ساعدته

الإيراني والتهديد التركي للعراق , إضافة إلى سيرة السلطان (سليم) وحياته.

وفي الفصل الثاني تناول فترة القرن السادس عشر و بين آمال العراقيين ومخاوفهم في زمن الحكم التركي للعراق , إضافة إلى أهم الأحداث الداخلية التي عصفت بالعراق للفترة من (1534م) إلى (1620م) وكذلك الظروف والأحداث التي طرأت على قبائل ومدن العراق وقصباته في أطراف العراق , مع بيان وضع الحكومة في تلك الفترة.

أما فصله الثالث فقد تناول فيه المؤلف قصة حياة بكر صوباشي وفترة الاحتلال الإيراني الثاني للعراق إضافة إلى قصة (حافظ أحمد) والسلطان (مراد) عام 1638 وما جرى في ذلك العام من أحداث.

أما فصله الرابع فقد تناول فيه فترة القرن السابع عشر , الذي شمل خصائص التاريخ العراقي من (1639م-1704م) ، وخارطة

أرخت لهذه الفترة التي تعد سجلاً حافلاً بالحوادث المروعة التي وقعت في العراق خلال عدة قرون.

جاء في مقدمة المترجم : "فقد تقاتل على الاستحواذ على هذا البلد منذ القدم الإيرانيون والرومان والأتراك وتناحر عليه فيما بعد الإيرانيون والأتراك العثمانيون عدة قرون , ثم طمعت فيه في العهد الأخير الأمم الغربية المختلفة, مما لا يخفى أمره على أحد، وعلى الرغم من أن المؤلف يبدو للعيان رجلاً محايداً ونزيهاً فإنه في كثير من الأحيان يخرج عن هذا المسار الذي اختطه لنفسه فيحاول خلط الأوراق تبريراً لأسباب الاحتلال البريطاني للعراق وعلاقات بريطانيا بالعراق والمنطقة العربية , وكذا الحال مع الدولة العثمانية وإيران... فيما يتعلق بالصراع من أجل الاستحواذ على المنطقة ونهب خيراتها وثرواتها".

الكتاب مقسم إلى اثني عشر فصلاً، ففي الفصل الأول منه تناول جذور المجتمع العراقي وبنيته وتكوينه السكاني في ماضيه القريب وكذلك بدايات الاحتلال

وللحروب التي جرت فيه للفترة من (1722-1747م).

في فصله السابع تناول المماليك و(أبو ليلة) و(علي) و(عمر) وما تعنيه عبارة (باباني وإيراني).

في فصله الثامن تناول سيرة (سليمان) الكبير وحصار البصرة واحتلالها وتبوء (الباشا الكبير) , كما أرخ لأهم أحداث القبائل والأتباع للفترة من (1780م-1802م) مع تأريخ نشوء (الوهابيين) إضافة إلى كيفية نهاية (الباشا الكبير).

في الفصل التاسع تناول سيرة المماليك الأواخر الذين حكموا بغداد وأحداث الوهابيين للفترة من (1802-1810م) وما جرى من أحداث في شهرزور من (1802 إلى 1813م) وسيرة (سعيد باشا) وآخر المماليك وما تبع ذلك من غزوات من (كرمن شاه).

في الفصل العاشر من الكتاب ركز المؤلف على نهاية عهد المماليك وحالة العراق فيه وكذلك احتلال بغداد ومجيء (علي رضا).

توزيع القبائل العربية التي سكنت العراق في القرن السابع عشر مع تاريخ بغداد وحكامها للفترة ذاتها, مع تناول تاريخ المنطقة الشمالية من العراق رجالاً ودويلات وطبيعة اجتماعية.

أما فصله الخامس فقد ركز فيه على أمير البصرة وأسرة (أفراسياب) وتاريخ الخليج العربي للفترة من (1622-1700م) وما فيه من أحداث , وكذلك ركز على أهم الأحداث التي كانت وراء سقوط أسرة (أفراسياب) وعاقبة (حسين باشا) وما رافق ذلك الجيل من تقلبات ومحن.

وفي الفصل السادس ركز المؤلف على العمالقة البارزين من المتصارعين للسيطرة على حكم بغداد (حسن باشا) ، والحملات العثمانية، وحصار بغداد على يد (نادر قلبي) و (المنقذ الأعرج) ونهاية الصراع بين العثمانيين والفرس للاستحواذ على العراق , إضافة إلى تاريخ مفصل للعراق

أكثر من 450 صفحة من الحجم المتوسط.

كانت معرفة عقلية العراقي وسلوكية رجال الدين ودور النزاعات القبلية والطائفية مدخلاً واسعاً للسيطرة على العراق أرضاً وأفراداً ومعتقداً.

لقد طرح الكتاب عدة حقائق منها : " فقد كانت البلاد على عظمة ماضيها، وعلى ما فيها من ثروة دفينه ما تزال تنتظر العلم والحكم المستنير لاستثمارها فقد تقادم فيها عهد الخراب الذي سببه الجور المبيد فأصبحت قفراً موحشاً تسود فيها الفوضى من القلعة الصخرية في ماردين حتى شط العرب" , وشكل هذا الطرح مدخلاً لدراسة تأريخ العراق في هذه الفترة التي امتلأت بالصراعات الشخصية والقبلية وكذلك بالصراع بين مختلف الأطراف للسيطرة على العراق سواء كانت فارسية أو عثمانية أو

في فصله الحادي عشر ألقى الضوء على الفترة التي سبقت (مدحت باشا) وكذلك على علاقات الدولة العثمانية مع الدول الأجنبية وبدايات نشوء ظاهرة الإصلاح وعلى أهم الشخصيات التي ظهرت في تلك الحقبة وكيفية عودة الحكم المباشر الذي فرض على القبائل والعشائر العربية التي كانت تتمتع باستقلال شبه ذاتي والسياسة التي اتبعتها الحكومة مع العشائر للفترة من (1838-1869).

أما في فصله الثاني عشر فقد تناول أواخر القرن التاسع عشر، وكذا (مدحت باشا) والتوسع العثماني والمصري في الجزيرة العربية، وحكومة العراق في نهاية ذلك القرن.

إضافة إلى احتوائه على قائمة بأهم مراجع الكتاب ونسب بعض الأسر وملوك تركيا وإيران وتوضيح للأسماء والمصطلحات الأعجمية، إضافة إلى فهرست الأعلام الذين وردت أسماءهم في الكتاب وضم الكتاب في ترجمته العربية بين دفتيه

امورا اكثر اهمية من هذه الحوادث ومئات مما يشابهها من حوادث العصيان والتأديب فقد ثبت في الجنوب امة أوربية جذور علاقاتها التجارية الى أمد طويل ونشأت في كردستان سلالة بين الأودية فأصبحت قوية منيعة واستطاعت أسرة واحدة في الموصل ان تبرز عن غيرها من الأسر فتمسك الباشاوية بيدها ملكا لها مدة قرن واحد".

ملاحق الكتاب تحوي على الباب الاول مراجع الكتاب وبها تعريف كامل لكل المراجع المهمة مثل دوحة الزوراء وغرائب الاثر ويذكر كتاب الرحالة بالتفصيل اما الباب الثاني خرائط تمثل انساب عائلة حسن باشا - اسرة الجليليين- اسرة البانين- السعدونيين والملحق الثالث ملوك ايران وما يقابله من سلاطين تركيا ويعلق الدكتور عماد عبد السلام رؤوف على الكتاب " ان الكتاب

مصرية أو وهابية، ولا يخفى على بال القارئ اللبيب أن المؤلف مع إجلالنا الكبير له وجهوده العلمية كان كتابه ضوء ساطعاً لمعرفة تأريخ العراق وبنية تكوينه الاجتماعي والديني والقبلي وما رافق ذلك من وشائج ومنفردات وكذلك مرتكزات الفكر الديني لدى الفرد العراقي، كان الكاتب ذو نظره محايدة لأكثر الإحداث إضافة إلى النقل الدقيق للمعلومات واستخدام التابع الزمني للإحداث إضافة الى وجود الخرائط التي كانت من رسم الكاتب لمسار الجيوش كما في خارطة حصار البصرة عام 1775م بعد تقسيم الفصول كان هناك عناوين ثانوية للمواضيع حسب التسلسل الزمني (علي وعمر-باباني وايراني- الانسان ذئب يفترس اخاه-الخ) ويلاحظ الفراسة الادبية والمجازات التي كان يتميز بها الكاتب وعلى سبيل المثال يورد لونكريك:

"ان تاريخ العراق الداخلي في هذه السنين كان يتضمن

اثبت انه قادر على ان لا يخلو موقعة العلمي امام الدراسات التاريخية في موضوعه واحد مميزات هذا الكتاب ان مؤلفه اعتمد على مجموعة ضخمة ومهمة من المصادر التاريخية والجغرافية والوثائقية مما يعسر على اكثر الباحثين جلدا وصبرا من الوصول اليها "

الخاتمة

مثل لونكريك رغم كونه بريطاني من ضباط الحملة العسكرية على العراق عام 1914 من المؤرخين الذين كان لهم السبق بالكتابة عن بواكير التاريخ العراق الحديث في فترة اتسمت بقللة المصادر التاريخية وندرتها،ومن هنا قيمة هذه الكتابة بالرغم من تقادم الزمن ما زلت هذه الكتابة محافظه على مصداقيتها واعتدالها ومن خلال الكتابة عن تاريخ المماليك توضحت الصورة عن تاريخ المماليك حيث اتسمت هذه المدة بالصراعات الداخلية والخارجية الداخلية كانت العشائر العراقية

سواء العربية او الكردية والتنازع فيما بينها، او مع سلطة المماليك والكثير من حركاتها مثلت انتفاضة على الجور والضرائب لكن الضوء لم يسلط وانما اعتاد كل الكتاب ومنهم لونكريك لطوي هذه الصفحة بالقول (تمرد) وتمثلت التحديات الخارجية بالحملة الفارسية للاحتلال العراق وهنا يسجل للمماليك انهم رغم غرابتهم عن البلد لم يسلموا شيئا واحد للمحتل ودافعوا ببسالة عن العراق وهذا ما اوضحه الكاتب جليا ولا يخلوا عهد المماليك من البناء والاعمار حيث كان لبعضهم بصمات واضحة ومهمة مثل حسن باشا -وسليمان الكبير - وداود باشا ولم يغفل لونكريك عن حدث تاريخي مهم في تلك المدة،الا وكان له تعليق وكلام لقد اجاد المؤلف في الكتابة عن تاريخ بلد الحضارات العراق وعن مده زمنية لم تغنى بصورة جيده من المصادر لذا يعد هذا الكتاب من

المصادر المهمة والمتميزة في تاريخ العراق الحديث .

المصادر والهوامش

- 1- احمد باشا بن حسن باشا وهو احمد بن حسن بن مصطفى ولد 1685م في قرية جفلكة وهي احدى القرى التابعة الى استنبول وتدرج بالعديد من الوظائف الادارية منها حاكم شهرزور 1715م ثم حاكم قونية في نفس السنة وحاكم حلب في 1716م وحاكم البصرة 1718 واستلم حكم العراق بعد وفاة ابيه 1724م-1747 وتميز بحكمة بالحملات على بلاد فارس وتأديب العشائر المتمردة والاكثار من جلب المماليك والاعتماد عليهم وتزويج ابنته عادلة خاتون الى احد المماليك سليمان باشا للمزيد ينظر عباس العزاوي ،تاريخ العراق بين احتلاليين ،الجزء الخامس، الدار العربية للموسوعات،ص155
- 2- سليمان اغا احد المماليك الذين اشتراهم حسن باشا ووصف بالطاعة والشجاعة وحسن التدبير واصبح من مقربين احمد باشا وتذكر

بعض الروايات ان اسدا هاجم احمد باشا في احد رحلات الصيد وان الجميع هربوا وان سليمان اغا تصدى له وقتله وهذه القصة لم تثبت لكن الواضح ان هذا المملوك وصل الى رتبة مقربة من الوزير احمد باشا حتى انه زوجه ابنته عادلة خاتون للمزيد ينظر: احمد علي الصوفي ،الماليك في العراق، الاتحاد ،الموصل، 1952 ص32.

3- للمزيد ينظر علي الوردى ،لمحات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث ،ج1، مطبعة الارشاد ،بغداد، 1969، ص153.

4- ستيفن همسيلي لونكريك ،اربعة قرون من تاريخ العراق الحديث، ترجمة جعفر الخياط، بيروت، 2004 ، ص205.

5- المصدر نفسه، كذلك ينظر: عباس العزاوي ج6، المصدر السابق، ص159
6- للمزيد ينظر المصدر نفسه، ص177
7- لونكريك، المصدر السابق، ص266

8- عباس العزاوي، المصدر السابق، ص179

- 9- لونكريك ،المصدر السابق، ص269
- 10-عباس العزاوي، المصدر السابق، ص200
- 11-رسول الكركوكلي، دوحة الوزراء في تاريخ وقائع بغداد ،نقله للعربية موسى كاظم نورس ،دار الكاتب العربي بيروت بدون تاريخ،ص215
- 12- الشيخ رسول الكركوكلي، المصدر السابق،ص215
- 13- لونكريك، المصدر السابق، ص271
- 14- عباس العزاوي، المصدر السابق، ص210
- 15- لونكريك ،المصدر السابق، ص217، للمزيد ينظر الشيخ عثمان بن سند البصري، خمس وخمسون عاما من تاريخ العراق ،المطبعة السلفية، القاهرة، 1971،ص25
- 16- لونكريك، المصدر السابق، ص271
- 17-المصدر نفسه
- 18- سليمان فائق ،تاريخ بغداد، ترجمة موسى كاظم ، بغداد، 1962، ص37
- 19-علي الوردي، المصدر السابق، ج1، ص210
- 20-ساطع الحصري ،البلاد العربية والدولة العثمانية، بيروت،1960،ص58
- 21- علي الوردي، المصدر السابق،ص214
- 22- لونكريك ،المصدر السابق،272
- 23-علي الوردي، المصدر السابق، ص214
- 24- مطالع السعود ص194 نقلا عن العزاوي، المصدر السابق، ص239
- 25-لونكريك ،المصدر السابق، ص274 للمزيد ينظر؛ سليمان فائق بك، تاريخ المماليك الكوله مند في بغداد، ترجمة محمد نجيب ارمنازي، مطبعة المعارف، بغداد،1961،ص28
- 26- لونكريك ،المصدر السابق، ص274
- 27-العزاوي،المصدر السابق، ص248
- 28- لونكريك،المصدر السابق، ص283

- 29- جيمس بكنغهام، رحلتي الى العراق، ترجمة سليم طه التكريتي، بغداد، 1968، ص183
- 30- علي الوردي، المصدر السابق، ص224
- 31- لونكريك، المصدر السابق، ص284
- 32- رسول الكركوكلي، المصدر السابق، ص271
- 33- المصدر نفسه
- 34- لونكريك، المصدر السابق، ص286، يتفرد سليمان فائق بذكر تفاصيل قتله ودخولهم والحوار الذي جرى للمزيد ينظر سليمان فائق، المصدر السابق، ص49
- 35- لونكريك، المصدر السابق، ص291
- 36- علي الوردي، المصدر السابق، ص231
- 37- يعقوب سرقيس، مباحث عراقية، بغداد، 1948، القسم الاول، ص295
- 38- علي الوردي، المصدر السابق، ص237
- 39- لونكريك، المصدر السابق، ص293
- 40- المصدر نفسه، ص296
- 41- العزاوي، المصدر السابق، ص300
- 42- لونكريك، المصدر السابق، ص306
- 43- المصدر نفسه
- 44- عبد العظيم عباس نصار، بلديات العراق في العهد العثماني، النجف، 2005، ص81
- 45- المصدر نفسه، ص82
- 46- جيمس بيلي فريزر، رحلة فريزر، ترجمة جعفر الخياط، بغداد، 1964، ص119، كذلك ينظر سليمان فائق، تاريخ المماليك في العراق، ترجمة محمد نجيب، بغداد، 1961، ص58
- 47- للمزيد ينظر عباس العزاوي، المصدر السابق، ص350 كذلك ينظر علي الوردي، المصدر السابق، ص268 كذلك ينظر عبد العزيز سليمان نوار مصر والعراق، القاهرة، 1968، ص135
- 48- للمزيد ينظر: احمد علي الصوفي، المصدر السابق، ص202

نجيب ارمنازي، مطبعة المعارف،
بغداد، 1961.

7-عبد العظيم عباس نصار، بلديات
العراق في العهد
العثماني، النجف، 2005.

8- جيمس بكنغهام، رحلتي الى
العراق، ترجمة سليم طه
التكريتي، بغداد، 1968.

9- ساطع الحصري، البلاد العربية
والدولة العثمانية، بيروت، 1960.

10- سليمان فائق، تاريخ بغداد، ترجمة
موسى كاظم، بغداد، 1962.

11- عثمان بن سند البصري، خمس
وخمسون عاما من تاريخ العراق
،المطبعة السلفية، القاهرة، 1971.

12-رسول الكركوكلي، دوحه الوزراء
في تاريخ وقائع بغداد، نقله للعربية
موسى كاظم نورس، دار الكاتب
العربي بيروت بدون تاريخ.

13-ستيفن همسيلي لونكريك، اربعة
قرون من تاريخ العراق الحديث، ترجمة
جعفر الخياط، بيروت، 2004 .

14-احمد علي الصوفي، المماليك في
العراق، الاتحاد، الموصل، 1952.

49-للمزيد ينظر: سليمان
فائق، تاريخ بغداد، ترجمة موسى كاظم

نورس، بغداد، 1962، ص82

50-للمزيد ينظر علي الوردي
،المصدر السابق، ص278

51-تفرد لونكريك بذكر تفاصيل
نهاية داود باشا

52-لونكريك، المصدر السابق،
ص5

المصادر

1-عباس العزاوي، تاريخ العراق بين
احتلاليين، الجزء الخامس، الدار العربية
للموسوعات.

2-سليمان فائق، تاريخ بغداد، ترجمة
موسى كاظم نورس، بغداد، 1962.

3-عبد العزيز سليمان نوار مصر
والعراق، القاهرة 1968.

4-سليمان فائق، تاريخ المماليك في
العراق، ترجمة محمد نجيب،
بغداد، 1961.

5-جيمس بيلي فريزر، رحلة فريزر
،ترجمة جعفر الخياط، بغداد1964.

6-سليمان فائق بك، تاريخ المماليك
الكوله مند في بغداد، ترجمة محمد

15-علي الوردى، لمحات اجتماعية

من تاريخ العراق الحديث، ج1، مطبعة
الارشاد، بغداد، 1969.

16-يعقوب سرّيس، مباحث عراقية
ج2، بغداد، 1948.

Copyright of Journal of Al-Qadisiya In Arts & Educational Science is the property of Republic of Iraq Ministry of Higher Education & Scientific Research (MOHESR) and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.